



# Informe ICOFORT Misión III Cartagena de Indias, Colombia

---

Presentado por:  
**Milagros Flores Román**  
Presidenta de ICOFORT

Con la Asistencia de:  
**Dra. Dolores Pineda Campos**  
Coordinadora Latinoamérica  
y el Caribe de ICOFORT

Febrero 18- 22, 2018

## INTRODUCCIÓN

Por invitación de Don Sergio Londoño Zurek, Alcalde Mayor de Cartagena de Indias a través de la Especialista María Helena Mulet Barrios, Directora General del Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena IPCC. Del 16 al 22 de febrero 2018, Milagros Flores Román Presidenta de ICOFORT-Consejo Científico Internacional de Fortificaciones de ICOMOS, y la Dra. Dolores Pineda Campos, Coordinadora para Latinoamérica y el Caribe del Comité Internacional de ICOFORT sobre Fortificaciones y Patrimonio Militar, se trasladaron a la Ciudad de Cartagena de Indias, Colombia para asistir a la III Misión de Evaluación a Cartagena de Indias Patrimonio de la Humanidad y Conferencia de Expertos UNESCO-ICOFORT; El Patrimonio de Cartagena de Indias Riesgos & Retos (Agenda 2018-2033). En el cual se trataron temas de estudios relacionados con las fortificaciones históricas y ciudad fortificada existente, el Centro Histórico, así como elementos de la industria colonial-virreinal-militar de la Ruta de los Hornos. También fuimos familiarizados con el proceso de construcción de las normas patrimoniales para el Centro Histórico de la Ciudad de Cartagena de Indias PEMP, el cual se encontraba pendiente de aprobación en su última modalidad.

Dentro del marco de dar seguimiento a las Misiones de ICOFORT I y II anteriores, se incluyó en la programación visitas de campo que incluyeron áreas del centro histórico, así como de Boca Chica y Tierra Bomba para evaluar las recomendaciones propuestas de algunos Proyectos realizados en el Plan Especial de Manejo y así mismo para evaluar el progreso según recomendaciones anteriores.

Han quedado también integradas a este informe las anotaciones producto de la visita a Cartagena de Indias en calidad de observante del Prof. Arq. Michele Paradiso en representación de ICOFORT durante los días 28-29-30-31 de agosto del 2017.

La Agenda de trabajo ICOFORT consistió en dos partes: Primera parte Programa; un primer componente que de visitas de campo a lugares de interés según la misión. Segunda parte del Programa; un segundo componente de carácter académico en donde se llevó a cabo un ciclo de conferencias presentadas por invitados internacionales y locales sobre el tema de Patrimonio Fortificado de Cartagena Retos y Riesgos.

**PRIMERA PARTE PROGRAMA:****DIA 1 - 18 de febrero (Domingo)**

8.00 a.m. - 8.30 p.m. - Recibo en el aeropuerto de los invitados y traslado al hotel.

Milagros Flores Román, Puerto Rico, Dolores Pineda Campos, México, Henry Montealegre Murcia, Medellín, Alberto Escobar Wilson White, Bogotá

8.00 p.m. – 10.00 p.m. - Cena de Bienvenida con invitados y panelistas locales

**DIA 2 - 19 de febrero (Lunes)**

8:00 a.m. – 12:30 p.m. Lugar: Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias – Secretaría de Planeación

Agenda técnica e institucional, reuniones alcaldía, planeación IPCC dependencias distritales.

Asunto: Reunión privada con funcionarios del distrito. Centro Histórico, Periferia Histórica y Área de Influencia.

Temas y sitios que tratar: - Ciudad militar centro histórico, - plazas, calles, iglesias, edificios significativos, - ejes visuales

12:30 m. – 2:30 p.m. - Almuerzo

02:30 m. – 4:30 p.m. - Visita Castillo de San Felipe y Cerro de la Popa.

**PARTICIPANTES:** Alcaldía Mayor de Cartagena- Sergio Londoño Zurek, ICOFORT - Milagros Flores Román - Dolores Pineda Campos, Miembros de Comité Técnico de Patrimonio - Pedro Ibarra Jiménez, Representantes de Ministerio Cultura - Alberto Escobar, – Ministro Espacio Público- Iván Castro, Secretaría de planeación- Irvin Pérez Muñoz, IPCC - Bertha Arnedo, División de Patrimonio – IPCC - Alfonso Cabrera Cruz

8:00 p.m. – 9:30 p.m. - Cena

**DIA 3 - 20 de febrero (Martes)**

08:30 m. – 4:30 p.m. - Recorrido fortificaciones de la bahía

Sitios por visitar: Bocachica, Fortificaciones del canal, Defensas costeras, Áreas arqueológicas afectadas, Ángel san Rafael

**PARTICIPANTES:** Miembros de Comité Técnico de Patrimonio, Representantes de Mincultura, Secretaría de planeación, Instituto de Patrimonio y Cultura, delegados Ministerio Cultura

7:30 p.m. – 9:30 p.m. – Cena

**SEGUNDA PARTE DEL PROGRAMA:****DIA 4 - 21 de febrero (miércoles)**

Mañana - 08:00 a.m. – 08:30 a.m. -Recibo en el Teatro Adolfo Mejía de los ponentes e invitados.

08:30 a.m. – 08:50 a.m. - Sesión de Inicio Conferencia, Agradecimientos Himnos

08:50 a.m. – 09:35 a.m.

**PRESENTACIÓN DE PONENTES,** Apertura por el Alcalde Mayor-Sergio Londoño Zurek, Presentación del IPCC - Berta Arnedo Redondo, Presentación Ministerio de Cultura, Ponencia Ministerio De Cultura-Alberto Escobar W., Ponencia Espacio Público - Iván Castro R.

Coffe Break

Ponencias: Secretaria De Planeación Distrital-Irvin Pérez Muñoz, Ponencia Del Comité Técnico De Patrimonio-Pedro Ibarra J., Ponencia ICOFORT Iberoamérica - Dolores Pineda Campos

Ciclo De Preguntas

1.- Palabras de bienvenida del Alcalde Mayor: SERGIO LONDOÑO ZUREK, a los conferencistas invitados y público presente.

2.- Discurso de apertura de la Conferencia por la Directora del IPCC: Berta Arnedo Redondo

3.- Discurso de la Presidenta de ICOFORT: Milagros Flores Román.

9:35 a.m. – 09:40 a.m. - Presentación de Hojas de vida, programación y metodología de la conferencia.

9:40 a.m. – 10:15 a.m. - Panelista: Alberto Escobar Wilson White, Director de Patrimonio, Min cultura, 10.15 a.m. - 10.20 a.m. - Panelista: Iván Castro R., Director de Espacio Público de Cartagena.  
10.20 m. - 11.10 p.m. - Panelista: Irwin Pérez Muñoz, Secretario de Planeación de Cartagena.  
11.10 a.m. - 11.40 m. - Panelista: Pedro Ibarra Jiménez, comité técnico de patrimonio (SCA).  
11.40 a.m. - 12.15 m. - Panelista: Henry Montealegre Murcia: Medellín Colombia.  
12:15 a.m. - 12.50 m. - Panelista: Dolores Pineda Campos: Coordinadora ICOFORT para Latinoamérica y el Caribe.  
12:50 p.m. – 1:05 p.m. - Preguntas  
1:05 p.m. – 2:15 p.m. - Almuerzo  
Tarde  
2:20 p.m. – 2:30 p.m. - Recibo en el Teatro Adolfo Mejía de los ponentes e invitados.  
2:30 p.m. – 3:10 p.m. - Panelista: Alberto Samudio y Alberto Herrera.  
3:10 p.m. – 3.35 p.m. - Panelista: Ricardo Zabaleta Puello.  
3:35 p.m. – 4.00 p.m. - Panelista: Howard Villareal.  
4:00 p.m. – 4.30 p.m. - Panelista: Alfonso Cabrera, Director de Patrimonio, IPCC.  
4:35 p.m. – 5.10 p.m. - Panelista: Milagros Flores Román: Presidenta ICOFORT.  
5:10 p.m. – 5.35 p.m. - Preguntas y Conclusiones  
5:35 p.m. - Clausura de la Conferencia.  
8.30 pm - 10:00 pm - Cena

#### **DIA 5 - 22 de febrero (Jueves)**

8.00 a.m. - 10:00 p.m. - Retorno de Invitados y Traslado al aeropuerto  
En la mañana visita de ICOFORT a la Sociedad Mejoras Publicas (Proyecto Zapatero)  
Salida de invitados internacionales.

### **RECOMENDACIONES:**

#### **Reunión en la Oficina del IPCC.**

Durante la reunión, el Dr. Alfonso Cabrera se ocupó de la entrega de numerosos documentos sobre la situación del Patrimonio Histórico de Cartagena de Indias, pertenecientes a su oficina. Estos documentos fueron sucesivamente entregados al Presidente ICOFORT, Profa. Milagros Flores Román. En esta reunión, el Dr. Cabrera expresó algunas de sus preocupaciones personales con respecto a la situación de la conservación del Patrimonio Histórico de la Ciudad. En particular, Cabrera lamenta que su oficina está compuesta por personal temporal con consecuencias imaginables al final de los contratos individuales. Cabrera se ha quejado de que por reglamento todos los actos oficiales de aprobación o de otro tipo de solicitudes para intervenir en el Patrimonio Histórico deben tener su firma, incluso si en algunos casos su posición sería diferente del contenido de la ordenanza. Además, Cabrera se ha quejado de una visión diferente del problema por parte del Ministerio de Cultura en comparación con Alcaldía, tanto que el Ministerio de Cultura, que se considera como único responsable de las Murallas de los Antonelli, actúa sin consultar o incluso comunicarse con el IPCC. Sobre la situación de las Murallas se denunció el estado de abandono, con frecuentes usos

inadecuados. También indico temor del peligro del cambio climático: los estudios en este sentido consideran la posibilidad de una inundación parcial del centro histórico en los próximos 40 años. Por esta razón, el Dr. Cabrera habría ideado una solución técnica que implica la construcción de una plataforma grande y profunda en el lado de la Murallas más expuestas a la acción marina, con varios usos. Todo esto habría sido percibido por el PEMP que rápidamente será aprobado por la Alcaldía.

### **Reunión a la Oficina de Planeación de la Alcaldía de Cartagena sobre el Plan de Manejo y Protección.**

En síntesis; Presentes en la reunión estuvieron Milagros Flores Román, Presidente ICOFORT, Dolores Pineda Campos, Coordinadora de ICOFORT para Latinoamérica y el Caribe, Alcalde de Cartagena, Hon. Sergio Londoño Zurek, Arquitecto Henry Montealegre, Directora de IPCC, Bertha Lucía Arnedo y Director de Patrimonio de IPCC, Alfonso Cabrera Cruz, Ximena Avilán, Gerente del Centro Histórico.

La directora de IPCC, Bertha Arnedo, inició la reunión haciendo un recuento de las actividades según la programación de la visita y III Misión de ICOFORT. La Sra. Arnedo informó a el alcalde sobre las reuniones del día, en donde estuvieron la Gerente del Centro Histórico, Ximena Avilán; Gerente de Espacio Público, Iván Castro y Secretario de Planeación, Irwin Pérez. En donde la mesa institucional le presentó a ICOFORT el trabajo que han venido realizando en torno a lo patrimonial y al plan de ordenamiento desde las diferentes secretarías.

El alcalde Sergio Londoño preguntó cómo Unesco envía una carta hablando de valor universal excepcional en riesgo sin tener un pronunciamiento de sus organismos asesores que son ICOFORT e ICOMOS.

11. Milagros Flores Román, respondió que un patrimonio que ya está declarado por la UNESCO puede ser reportado por cualquier entidad, lo normal es que sea reportado por la entidad que lo maneja, pero no necesariamente ocurre así, y la UNESCO puede recibir una queja de cualquier lugar, de cualquier persona.

El alcalde Sergio Londoño preguntó qué tipo de información habían recibido antes oficial o no oficial sobre el problema de Acuarela. La presidenta de ICOFORT contestó que solo tiene la información que le envió Alfonso Cabrera. Además, afirmó que existe un elemento importante y es que ICOFORT ha

terminado la CARTA DE FORTIFICACIONES de ICOMOS, este documento aspira a convertirse en la guía que servirá como futura referencia en el manejo de patrimonio fortificado. Esta CARTA es el producto de diez años de trabajo interdisciplinario de expertos en el área de patrimonio fortificado en conjunto con otras disciplinas como lo son los arquitectos paisajistas, arqueólogos, historiadores, interpretes, arquitectos, ingenieros, entre otros. Entre otros elementos, uno de los indicativos importantes en la protección del patrimonio fortificado indica esta CARTA es sobre la relación de una fortificación con su paisaje fortificado es una relación estrecha, no se puede separar lo uno de lo otro, y en la conservación y protección de fortificaciones tiene que tomarse en cuenta ese paisaje fortificado.

Otras observaciones de parte de la Sra. Milagros Flores Román incluyeron; expresó estar satisfecha del compromiso que hay, el trabajo que están haciendo y los estudios científicos que han hecho de parte del IPCC de Cartagena. En la primera misión nosotras reconocimos que ustedes ya tienen muchísimos estudios, lo que había que hacer era implementarlos, en la segunda misión insistimos en lo mismo y se añadieron observaciones adicionales en torno a los obstáculos visuales en torno a edificios de Bocachica, recomendábamos una implementación de un tipo de campaña educativa en la comunidad. En esta tercera misión, ICOFORT hizo la observación de la necesidad de una campana sobre educación patrimonial no solamente orientada a la comunidad, sino también a funcionarios públicos y gubernamentales, ya que hemos visto que muchos funcionarios que tienen bajo su responsabilidad el tema de patrimonio están haciendo caso omiso, por la razón que sea. En el caso del edificio Acuarela, ha sido un acto de violencia en contra de ese patrimonio fortificado, porque ese edificio no hay forma de que no se pueda ver, eso obstruye totalmente el campo de Marte del Castillo, parte integral de su entorno de su paisaje, ya afectado por el urbanismo descontrolado, ahora se le añade otra amenaza de sucumbir visualmente y anular la razón de su existencia en el cerro, controlar el horizonte para propósitos de defensa. La presidenta de ICOFORT sugirió a Cartagena la adopten el documento de la CARTA de FORTIFICACIONES y también proceder a la petición de acciones para la mitigación del daño causado al valor universal del paisajismo histórico del patrimonio fortificado de Cartagena. El Alcalde Sergio Londoño señaló que será un juez de la república el que decida que va a pasar luego de definir de quien es la competencia. Expresó “ya ganamos la primera batalla, Cartagena no ha emitido regulación alguna que permita un edificio de esos, que era una primera pretensión del Ministerio de Cultura, donde decían que había una resolución de la Alcaldía de Cartagena en el año 2013 que modificaba el POT para permitir libre altura en proyectos de vivienda de interés social como este, y nosotros sustentamos jurídicamente que una circular nunca modifica un Plan de Ordenamiento Territorial, además esa circular no es aplicable a ese proyecto, y que Cartagena en su POT concede a esa zona una altura de 4 pisos, que el Ministerio de Cultura si bien amplió la

zona de influencia del Castillo de 200 a 500 metros para su protección, elevó también la altura a 10 pisos, en una actuación que nosotros no encontramos justificación alguna, además un año y medio después que el IPCC había oficiado al Ministerio de Cultura sin que se hubiera puesto el primer ladrillo.”

Milagros Flores Román expresó que “ICOFORT no fue incluida en este proceso, bajo el convenio de cooperación tenemos con Cartagena es nuestra misión apoyar cualquier acción de denuncia de malas prácticas de protección y conservación del patrimonio fortificado, que es lo que hemos presenciado aquí. Hemos visto que el IPCC si ha hecho su gestión de denunciar un acto que ustedes entienden no ha sido el correcto, que ustedes se oponen totalmente porque entienden que esto atenta contra el Valor Universal Excepcional, que ustedes han denunciado y esa denuncia está en un proceso de estado legal y que están a la espera de una decisión legal. ICOFORT repudia ese acto y apoyamos la petición del IPCC en solicitar la mitigación de los danos causados al valor universal de Patrimonio Fortificado de Cartagena, según declaratoria de la UNESCO.

Pasando a otro tema, la Sra. Milagros Flores Román expreso que su preocupación por otro problema sería que afecta a Cartagena relacionado con el Cambio Climático e informo sobre la iniciativa de ICOMOS en cuanto a esta problemática mundial. El alcalde Sergio Londoño expresó que ya se adelantan acciones de mitigación en Centro Histórico y Tierra Bomba, con el proyecto de protección costera con espolones y rompe olas, que es el primer paso a la defensa. Y que estas iniciativas son parte del PEMP, en cual representa una herramienta en el sentido de incluir particular referencia a algunas soluciones alternativas para la protección contra el cambio climático y para la protección de áreas arqueológicas. La directora de IPCC expresó que el ICOFORT tenía conocimiento sobre el PEMP del Centro Histórico, y que ya tenían igual conocimiento sobre el PEMP de Murallas, aunque no se le había provisto copia de este último, el cual está liderando el Ministerio de Cultura y que el distrito ha hecho lo posible por articularlo. La impresión general que se deriva de esto es la de dos propuestas con carácter de dualidad en las soluciones técnicas propuestas, sin una estima de factibilidad económica y técnica y que al momento no estaban aprobadas todavía. Le IPCC expresa su preocupación sobre dudas y cuestionamientos en torno a la demora de aprobación del PEMP en sus diferentes vertientes y sobre la necesidad de que exista una comunicación efectiva entre Comité Técnico de Patrimonio Cultural de Cartagena y del Ministerio de Cultura y con ellos evitar exponer innecesariamente a graves peligros a la ciudad de Cartagena, que podría ubicar su patrimonio en la lista de patrimonio en riesgos de la UNESCO.

Concluyeron la reunión, con expresiones de reafirmación de parte de ICOFORT de continuar colaborando con el IPCC y la ciudad de ustedes amparándonos en el convenio, continuar asesorándolos a la ciudad en torno al Patrimonio Fortificado, y los felicita por buen trabajo se está realizando. El alcalde de Cartagena señaló el único interés es proteger el patrimonio, proteger la ciudad. Y que ha exhortado a su equipo para que cada día sean mejores en conservar el patrimonio, en cómo usarlo. Además, que acogerán las recomendaciones felices. Para finalizar, el arquitecto Henry Montealegre hizo un reconocimiento a las 3 misiones que ha venido liderando IPCC, expresó que ya están dando sus resultados, en donde se ve que se puede contar con un brazo amigo. Afirmó que se debe tener claro que la vida no cabe en las normas, que el patrimonio tiene que ser pensado mucho más allá de las normas, que han visto como ha sido destruida la confianza por parte de muchos sectores de la construcción que definitivamente le hacen mucho daño a la ciudad

#### **Isla de Tierra Bomba: asentamientos menores.**

Toda la costa este de la isla resulta en un abandono total, tanto en términos de paisaje, tanto desde el punto de vista social, tanto desde el punto de vista arquitectónico. En particular, las frecuentes inundaciones del mar, que penetran profundamente en la costa habitada, han forzado la construcción de barreras rompeolas. Sin embargo, esta operación no tuvo en cuenta los vestigios arqueológicos presentes en la superficie y debajo del agua. De esta forma, cualquier operación futura de investigación, estudio y conservación de los diversos sitios arqueológicos se vuelve complicada. Desde este punto de vista, la identidad del complejo sistema fortificado de toda la costa este, desde el fuerte de San Fernando hacia Boca grande, se pierde por completo.

#### **Isla de Tierra Bomba: desde el Fuerte de San Fernando hasta el área arqueológica de la invasión de los ingleses.**

La construcción de un gran restaurante y un hotel, a unos cientos de metros del Fuerte de San Fernando, ha sido autorizada en el área arqueológica de la invasión de los británicos. El contexto arquitectónico histórico está completamente alterado. Las alturas de los nuevos edificios dominan el perfil bajo del Fuerte. Estos edificios están en contra de cualquier sentido común de protección del patrimonio histórico. No hay una justificación plausible para esto.

#### **Isla de Tierra Bomba: Fuerte de San Fernando.**

En 1998 se reunieron expertos de diferentes áreas de conocimiento que aportaron su saber intentando conocer, en primer lugar, el objeto de estudio, es decir, la fortaleza de San Fernando situada en Tierrabomba o isla de Cárex, para posteriormente establecer las estrategias de trabajo. Se organiza el



segundo Taller internacional, encuentro sobre las fortificaciones del Caribe, en cuyo desarrollo se debatió como tema de urgencia, más importante y más humano *la población que allí habita*, con gran éxito. Organizado por Fórum UNESCO “Universidad y Patrimonio” y la Universidad Politécnica de Valencia, España, coordinado por la Dra. Dolores Pineda Campos coordinadora para Latinoamérica y el Caribe de Fórum UNESCO quien además presento el estudio Propuestas de adecuación, uso y actuación para la restauración de cimentación y estructura arquitectónica de la Fortaleza. También participo la Profa. Milagros Flores Román quien tuvo a su cargo la presentación sobre Programas de integración de las comunidades locales en el parque. Otros temas tratados muy importantes para la Isla como: Elementos históricos a respetar en el desarrollo de la isla de Carex, Viabilidad económica, normativa jurídica de la transformación de la isla en una actividad generadora de riqueza, Propuestas de opciones de turismo cultural. Vías de promoción, Análisis de la problemática de la bahía de Cartagena. Propuestas de actuación tomando el patrimonio como base, Propuestas para el desarrollo urbano de una o las cuatro poblaciones de la isla de Carex. Énfasis en la conservación urbanística, Propuestas de vías de transporte externo e interno (accesos a la isla, caminos militares, vías interiores, etc.). Durante el programa se realizaron estudios donde los participantes elaboraron conclusiones de gran interés para establecer los puntos básicos para la intervención, protección, adecuación y desarrollo turístico de las distintas áreas conformadas y temáticas establecidas, los cuales quedaron originadas en una publicación de un libro, que se entregó a las autoridades competentes encargadas de velar de este patrimonio cultural.

En el 2012, se llevó a cabo un estudio detallado sobre el Fuerte de San Fernando con el objetivo de analizar el deterioro material, estructural y arquitectónico del Fuerte (Tesis de Grado en Arquitectura, Escuela de Arquitectura, Universidad de los Estudios de Florencia Italia. Simona Benedetti: “Análisis della consistenza statica e del degrado del Forte de San Fernando de Bocachica en Cartagena de Indias Colombia”. A.A. 2012-2013, tutor Prof. Michele Paradiso), no se han realizado trabajos de restauración y conservación. En general, la situación ha empeorado. Las pérdidas de material en el área submarina del frente interno del canal han empeorado, las grietas presentes en las áreas internas a nivel del piso han empeorado. Nuevas grietas han aparecido en las paredes exteriores del Fuerte en el lado del foso. Además, un pequeño museo en que se conservaban en forma ordenada varios hallazgos arqueológicos ha sido eliminado y el material ha sido almacenado sin criterios de catalogación en un ambiente interno del Fuerte. Las últimas obras de restauración datan de los años ‘90. En esa ocasión, se aplicaron inserciones de mortero a base de cemento a las paredes que, con el tiempo, demostraron la completa ineficacia e incompatibilidad de esta técnica. El Fuerte de San Fernando vive el riesgo serio de llegar rápidamente en un punto de no retorno.

Desde el 2014 la Dra. Dolores Pineda de la Universidad Veracruzana en México realiza el estudio científico de los materiales de construcción de las fortificaciones de Cartagena de Indias (San Fernando, San José, San Felipe de Barajas y la Murallas de la ciudad), donde de acuerdo con la investigación que ha realizado ha elaborado una fórmula para la conservación de sus aplanados y enlucidos de las fortificaciones, quedando a la espera de poder ser aplicada para la conservación de los monumentos.

### **Batería de San José.**

Este punto estratégico del sistema fortificado de Cartagena de Indias presenta una situación muy delicada. Está continuamente sujeto a las inundaciones del mar, lo que obviamente deteriora sus muros. Según los expertos locales, el fenómeno ha ido empeorándose en los últimos tiempos, después del dragado de las obras del canal que lo enfrenta. Pero la acción dañina no se limitó a atacar la consistencia material de los elementos que miran al mar. De hecho, ha dañado peligrosamente parte de los muros, tanto que el perfil recto de la batería ha asumido una forma curvilínea, destacando un peligroso desplome que, donde no se intervenga urgentemente, puede provocar el colapso hacia el mar de esta. No se han mantenido y ni protegidos rastros de antiguas inscripciones en las paredes del interior. La única intervención probablemente también realizada en los años '90, ha sido un nuevo techo de madera en la torre suroeste, pero con un tipo de techo (con cerchas) que no tiene nada a que ver en absoluto con las características tipológicas históricas del complejo. Desde un punto de vista estructural, la Batería de San José está quizás en una situación de peligro más inmediato que el Fuerte de San Fernando.

### **Castillo de San Felipe de Barajas.**

La degradación generalizada del Fuerte de San Felipe es bien conocida desde hace mucho tiempo. A esta situación se ha sumado la construcción, a unos cientos de metros del Fuerte, de dos torres destinadas a vivienda social, cuya altura daña la vista del Castillo desde el área del centro histórico. Esta situación, como es bien sabido, está en el centro de una polémica nacional. El Castillo de San Felipe no presenta situaciones de degradación estructural particularmente serias. Las lesiones actuales se deben a la progresión de la degradación del material de la generalidad de las superficies, tanto en el exterior como en el interior de las paredes. Además, también en este caso hay situaciones particulares de inclusiones de materiales incompatibles, como por ejemplo el reciente uso de cemento/hormigón. Además, algunos elementos decorativos presentes en las superficies adyacentes a la posición de los cañones, que para algunos expertos indicarían un elemento para la definición del ángulo de disparo de

estos, necesitarían un estudio más detallado y una protección adecuada. No existe algún un plan general de restauración, que el Castillo necesitaría de inmediato. La única intervención existente se refiere a trabajos para la realización de servicios higiénicos para uso de los numerosos visitantes. Y trabajos menores de intervención ejecutados por la Escuela taller, la cual en nuestra opinión recomendamos mayor investigación científicas previo a sus intervenciones.

### **Observaciones Generales:**

La situación de Cartagena de Indias es muy complicada en muchos aspectos. Pero más allá de las estrategias de intervención técnica para la preservación del Patrimonio Monumental Fortificado y no, Patrimonio de la Unesco, es evidente que hay una necesidad de diálogos dirigidos a lograr acuerdos entre los nivel centrales y locales a fin de aunar esfuerzos para salvaguardar el patrimonio Cartagenero. Por esta razón, hacemos una exhortación de diálogo entre todos los componentes hacia esta meta. Posteriormente se podrá solicitar a los actores locales a compartir soluciones técnicas estratégicas, con reuniones específicas sobre el tema científico, con un carácter internacional.

Una segunda exhortación presenta ICOFORT es que se aprovechen y utilicen los estudios ya existentes de esfuerzos anteriores mediante su implementación.

Concluimos este informe agradeciendo al IPCC por permitirnos continuar apoyando este patrimonio caribeño único como lo es el de Cartagena de Indias, a la vez ICOFORT se reafirma en el compromiso adquirido mediante el convenio acordado.



Milagros Flores Román  
Presidenta ICOFORT  
P.O. Box 20,000 PMB-399  
Canóvanas, Puerto Rico (U.S.A.) 00729  
Tel. (787)-414-1916  
Correo electrónico primario: MilagrosFlores44@aol.com  
Correo electrónico alterno: MilagrosFloresIcofort@gmail.com  
[www.icofort.org](http://www.icofort.org)





